

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
Полевского муниципального округа Свердловской области
«Центр развития ребенка – Детский сад № 70 «Радуга»

623380, Российская Федерация, Свердловская область, город Полевской,
микрорайон Зеленый Бор-2, д. 39
официальный сайт: www.70pol.tvoyasadik.ru

**Программа педагогического изучения уровня
сформированности мелкой моторики у детей с задержкой
психического развития старшего дошкольного возраста**

разработчик

воспитатель

Анна Александровна Чупина, 1КК

Полевской, 2025

Пояснительная записка

Программа педагогического изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста - это программа, направленная на выявление уровня сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста. Программа составлена с учетом всех возрастных, познавательных, психофизических, индивидуальных особенностей и возможностей, а так же, особых образовательных потребностей выбранной группы воспитанников.

Актуальность программы заключается в том, что благодаря своевременной диагностике уровня сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста, можно вовремя оказать помощь тем, кто в ней нуждается. На основе этих данных создаются системы коррекционных, терапевтических, а так же, консультационных основ и условий качественного образования воспитанников.

Именно поэтому данная программа изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста необходима для разработки коррекционной работы, направленной на развитие воспитанников группы, которые выбраны на данном констатирующем этапе научно-исследовательской работы.

В основе программы лежат следующие документы:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании», с изменениями.
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.
- Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с задержкой психического развития.

- Устав МАДОУ ПМО СО «Центр развития ребенка – Детский сад № 70 «Радуга».
- Другие локальные акты МАДОУ ПМО СО «Центр развития ребенка – Детский сад № 70 «Радуга».

Цель программы - изучение уровней сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

1. Определить уровень сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.
2. Выявить проблемные аспекты сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.
3. Подобрать методы и методики для изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.
4. Анализ результатов программы.

Программа составлена с учетом **принципов** педагогической диагностики:

Принцип объективности: стремление к максимальной объективности в процедурах и результатах диагностики, избегание в оформлении диагностических данных субъективных оценочных суждений, предвзятого отношения к диагностируемому.

Принцип целостного изучения педагогического процесса: оценка общего уровня развития ребёнка с учётом различных аспектов его развития: социального, эмоционального, интеллектуального, физического, художественно-творческого.

Принцип процессуальности: изучение явления в изменении, развитии.

Принцип компетентности: принятие педагогом решений только по тем вопросам, по которым он имеет специальную подготовку.

Принцип персонализации: обнаружение индивидуальных проявлений общих закономерностей и путей развития, а также анализ динамических тенденций становления.

1. Планируемые результаты программы педагогического изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

1. Выявлен уровень сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.

2. Выявлены проблемные аспекты сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.

3. Верно подобраны методы и методики для изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.

4. По итогам диагностики составлен анализ уровня сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.

2. Содержание программы педагогического изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Длительность реализации данной программы педагогического изучения сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возрасте предполагается в течение одной недели.

Основная форма реализации программы – игровая деятельность.

Основным методом при диагностике сформированности мелкой моторики является метод наблюдения. Он дает возможность составить более полную и правильную картину развития детей данной группы.

Данный метод применяется при проведении всех методик, подобранных для данной научно-исследовательской работы.

Метод наблюдения используется при обследовании мелкой моторики рук по методике Т. Гризик, Л. Тимощук:

Цель обследования — проверить стабильность выполнения детьми движений, напряжение мышц. Во время выполнения упражнений мы смотрим, как долго каждый ребенок может сохранять напряжение мелкой моторики (пальцев). См. Приложение №1.

Также метод наблюдения применяется в методике Н. О. Озерецкого и Н. И. Гуревич, которая предназначена для определения уровня развития мелкой моторики рук. См. Приложение №2.

Еще метод наблюдения применяется при графических действиях, например таких как в методиках «Дорожки» Л. А. Венгера, «Домик» и «Заборчик» Н.Н. Гуткиной. См. Приложение №3 и Приложение №4.

Все методики позволяют определить:

- уровень развития точности движений;
- степень подготовленности руки к овладению письмом;
- сформированность внимания и контроля за собственными действиями.

3. План реализации программы педагогического изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

№п/п	Метод/методика	Цель метода/ методики	Планируемый результат
1	<i>Первый день</i>		
1.1.	Статические упражнения: 1. «Кольцо» 2. «Коза» 3. «Три богатыря» 4. «Заяц» 5. «Солдатики»	Определить согласованность обеих рук. Получить данные о развитии точности и целенаправленности движений пальцев обеих рук. Получить данные о развитии	Определен уровень согласованности обеих рук. Получены данные о развитии и целенаправленности пальцев обеих рук.

	6. «Вилка» Методика Т. Гризик, Л. Тимощук См. Приложение №1.	согласованности кистей и пальцев обеих рук.	Получены данные о развитии согласованности кистей и пальцев обеих рук.
1.2.	Динамические упражнения: 1. «Вырезание ножницами» 2. «Обрывание листа бумаги» Методика Т. Гризик, Л. Тимощук См. Приложение №1.		
1.3.	Координация движений: 1. Вдевание нитки в иголку. 2. Упражнение «Ладонь, ребро, кулак». 3. Упражнение «Коза- заяц». Методика Т. Гризик, Л. Тимощук См. Приложение №1.	Определить уровень координации движение и согласованность обеих рук.	Получены данные о координации движений и согласованности обеих рук.
2	<i>Второй день</i>		
2.1.	Тактильные ощущения: 1. «Узнавание качества предмета» 2. «Узнавание формы предмета» 3. «Узнавание предмета» Методика Т. Гризик, Л. Тимощук См. Приложение №1.	Выявить, насколько у ребенка развиты навыки планомерного исследования предмета, умение анализировать ощущения.	Получены данные, о том, на сколько у ребенка развиты навыки планомерного исследования предмета, об умении анализировать ощущения.
2.2.	Сила тонуса: 1. Сжатие двумя руками рук взрослого. 2. Сжатие руки взрослого одной рукой. Методика Т. Гризик, Л. Тимощук	Выявить силу, длительность мышечного напряжения кистей рук.	Получены данные о силе, длительности напряжения кистей рук.

	См. Приложение №1.		
2.3.	Обследование щепоти: 1. «Захват карандаша» 2. «Посолим суп» 3. «Катание шарика» Методика Т. Гризик, Л. Тимощук См. Приложение 1	Обследовать щепоть (большой, указательный и средний пальцы соединенные вместе) ведущей руки ребенка. Показать согласованность в действиях пальцев щепоти, ловкость и переключаемость движений.	Получены данные о согласованности в действиях пальцев щепоти, ловкости и переключаемости движений.
3	Третий день		
3.1.	Обведи кисть Методика Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревич. См. Приложение №2.	Определить уровень развития мелкой моторики рук.	Получены данные об уровне мелкой моторики рук.
3.2.	Ребро, кулак, ладонь Методика Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревич. См. Приложение №2.		
4	Четвертый день		
4.1.	Графические действия: 1. «Дорожки» 2. «Мячики» 3. «Лес» Методика Л.А. Венгера См. Приложение №3.	Определить уровень сформированности развития мелкой моторики, координации движений и правильности положения рук.	Получены данные о сформированности развития мелкой моторики, координации движений и правильности положения рук.
5	Пятый день		
5.1.	«Домик» Методика Н. И. Гуткиной. См. Приложение №4.	Определить уровень сформированности произвольного внимания, умения действовать по образцу.	Получены данные об уровне сформированности произвольного внимания, умении действовать по образцу.
5.2.	«Заборчик» Методика Н. И. Гуткиной. См. Приложение №4.	Определить состояние регуляторного и пространственного компонента, уровень умения запоминать координатные характеристики движений, а	Получены данные о состоянии регуляторного и пространственного компонента, уровне умения запоминать

		также порядка следования элементов программы друг за другом.	координатные характеристики движений, а также порядка следования элементов программы друг за другом.
--	--	--	--

Учебно - методическое и материально - техническое обеспечение реализации программы педагогического изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Для предполагаемой реализации программы педагогического изучения уровня сформированности мелкой моторики у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

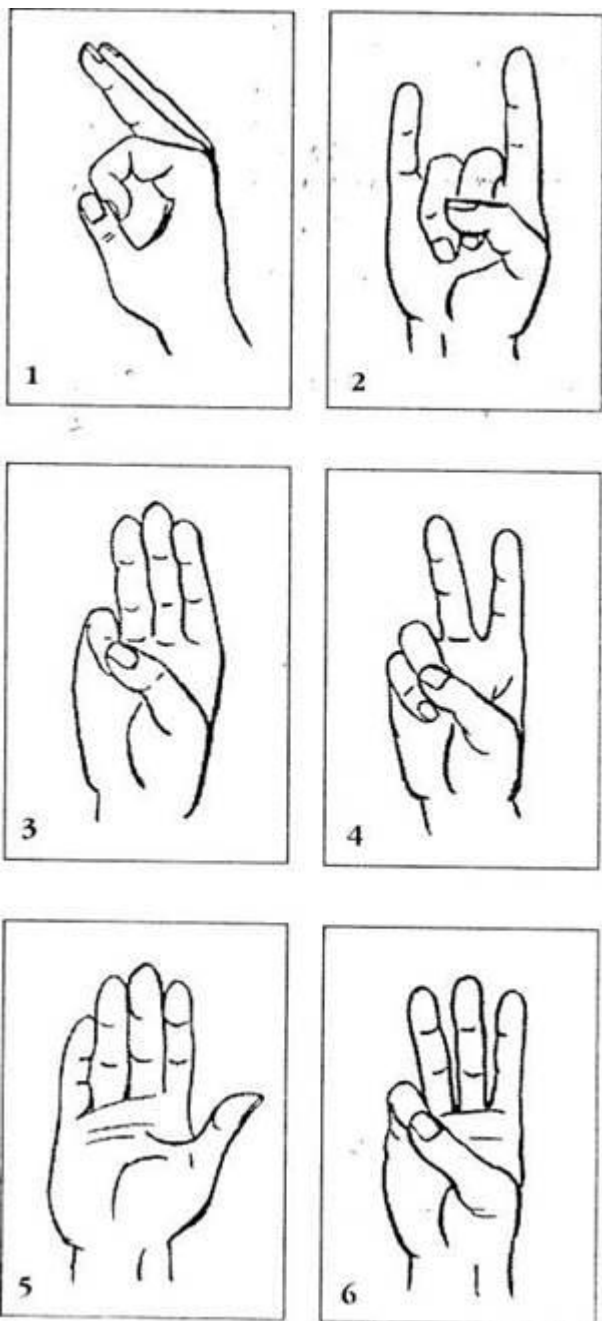
- бланки;
- карточки с изображением разного положения рук;
- листы бумаги разных размеров;
- ножницы;
- мешочек или коробка (закрывающая);
- деревянные, пластмассовые и резиновые предметы, которые можно определить на ощупь;
- карандаши (простые и цветные);
- пластмассовые или деревянные шарики диаметром 15мм;
- карточки с изображением дорожек от машинок к домикам;
- карточки с изображением мячика и кегли;
- карточки с изображением контура леса;
- карточки с изображением домика;

карточки с изображением разных линий «Заборчик».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Обследование мелкой моторики рук

(по методике Т. Гризик, Л. Тимощук)



Статические упражнения

Педагог дает образец выполнения каждого упражнения.

При первом выполнении упражнений педагог может помочь ребенку правильно сложить пальцы. Далее ребенок действует самостоятельно.

1. «Кольцо» - соединить большой и указательный пальцы; остальные поднять вверх. Все пальцы в данном положении удерживать под счет до 10.

Педагог следит за положением большого и указательного пальцев ребенка.

2. «Коза» - вытянуть вперед указательный палец и мизинец; средний и безымянный пальцы прижаты большим пальцем к ладони (под счет до 10).
Выполняется 2-3 раза.

3. «Три богатыря» - поднять вверх указательный, средний, безымянный пальцы, соединенные вместе; большой палец удерживает мизинец на ладони (под счет до 8).

Ребенок должен удерживать три пальца вместе в напряженном состоянии.

4. «Заяц» - вытянуть вверх средний и указательный пальцы; мизинец и безымянный палец прижать большим пальцем к ладони (под счет до 10).
Выполняется 3-4 раза.

5. «Солдатики» - удерживать все вытянутые пальцы руки напряженными (под счет до 10).

6. «Вилка» - вытянуть вверх расставленные указательный, средний и безымянный пальцы; большой палец удерживает мизинец на ладони (подсчет до 10).

Динамические упражнения

Работа с бумагой

7. *Вырезание ножницами.*

Педагог предлагает детям разрезать лист бумаги по прямой линии. Такая работа показывает, как быстро происходит смена напряжения и расслабления мелкой мускулатуры руки ребенка.

8. *Обрывание листа бумаги.*

Педагог предлагает детям оборвать лист бумаги по прямой линии.

Это показывает согласованность действий обеих рук.

Тактильные ощущения

Обследование проводится в форме игры «Чудесный мешочек».

Детям предлагается на ощупь определить, из чего изготовлены предметы, какой они формы.

Цель - выявить, насколько у ребенка развиты навыки планомерного исследования предмета, умение анализировать ощущения и тд.

9. Узнавание качества предмета.

Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать разные по качеству предметы: деревянный, резиновый, пластмассовый.

Инструкция педагога: «Опусти руку в мешочек, потрогай лежащие там предметы и достань любой деревянный предмет (предмет, сделанный из дерева)».

10. Узнавание формы предмета.

Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать круг (квадрат, треугольник).

Инструкция педагога: «Опусти руку в мешочек, потрогай лежащие там фигуры и достань кружок (круг)».

11. Узнавание предмета.

Ребенку предлагается нащупать в мешочке и показать хорошо знакомые предметы, например: карандаш, расческу, ложку, куклу, конфету (3-5 штук).

Инструкция педагога: «Опусти руку в мешочек, потрогай лежащие там предметы и достань карандаш».

Сила тонуса

Упражнения показывают силу, длительность мышечного напряжения кистей рук.

12. Сжатие двумя руками рук взрослого.

Ребенку предлагается сжать ладонями как можно сильнее сложенные ладонями внутрь руки педагога.

13. Сжатие руки взрослого одной рукой.

Педагог просит пожать ему руку. Если ребенок праворукий, ему подается правая рука, если леворукий - левая.

Координация движений

14. Вдевание нитки в иголку.

Педагог предлагает ребенку вдеть толстую хлопчатобумажную нить в иголку длиной 40 мм с большим ушком.

15. Упражнение «Ладонь, ребро, кулак».

Ребенок сидит за столом, рука произвольно лежит на краю стола. Педагог дает инструкции и показывает движения: «Положи руку ладонью вниз. Поставь руку «на ребро». Сожми руку в кулак. Теперь делай как я: ладонь, ребро, кулак; ладонь, ребро, кулак...».

Темп выполнения движений постепенно убыстряется. Когда ребенок запомнит их последовательность, он повторяет упражнение самостоятельно под счет педагога (до 3). Выполняется 3-4 раза.

16. Упражнение «Коза-заяц».

Упражнение представляет собой смену статических упражнений (2-го и 4-го). Ребенок выполняет их одновременно с педагогом в медленном темпе. Повторяется 3-4 раза.

Обследование щепоти

Обследуется щепоть (большой, указательным и средний пальцы, соединенные вместе) ведущей руки: у правшей - правой руки, у левшей - левой.

17. Захват карандаша.

Педагог предлагает ребенку на листе бумаги и разных местах нарисовать палочки разной длины (не менее десяти). Фиксирует, как ребенок удерживает карандаш. При необходимости показывает правильное положение щепоти.

Анализируя выполнение задания, педагог обращает внимание на следующее:

- как ребенок держит карандаш;
- в какой руке держит карандаш;
- как начинает чертить (линия нарисована с нажимом, тонкая, ломаная, прерывистая и пр.);
- как заканчивает линию.

18. Упражнение «Посолим суп».

Педагог предлагает посолить воображаемый суп. Во время выполнения задания следит, чтобы ребенок производил движение медленно, как бы растирая комочек соли.

19. Катание шарика.

Упражнение показывает не только согласованность в действиях пальцев щепоти, но и ловкость, переключаемость движений.

Ребенок, некрепко зажав щепотью пластмассовый или деревянный шарик (диаметром 15 мм), начинает катать его по часовой стрелке. Скорость движения произвольная, но с постепенным нарастанием темпа. Время выполнения упражнения -30 сек.

Все полученные данные по обследованию мелкой моторики рук заносятся в таблицу («+» - выполнил задание (1 балл), «- » - не выполнил). Подсчитывается суммарное количество баллов (по числу выполненных заданий). В соответствии с суммой баллов определяются подгруппы:

«А» (18-19 баллов) - дети, у которых мелкая моторика рук развита хорошо.

«Б» (15-17 баллов) - дети, у которых мелкая моторика рук развита недостаточно хорошо.

«В» (11-14 баллов) - дети, у которых мелкая моторика рук развита плохо.

«Г» (не больше 10 баллов) - дети, у которых мелкая моторика рук сильно отстает от возрастной нормы.

С детьми подгрупп «В» и «Г» проводится в дальнейшем индивидуальная работа.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Методика для определения уровня развития мелкой моторики

Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревич

Цель: определение уровня развития мелкой моторики рук.

Детям предлагаются следующие упражнения:

1. *«Обведи кисти рук».* Ребенок должен обвести кисть своей руки, после чего просим его положить руки на бумагу так, чтобы они совпадали с контурами. Затем предлагаем ребенку поднять указанный палец, при этом все остальные пальцы руки должны лежать на поверхности рисунка. При выполнении «нужного» движения указанного пальца, могут появляться «ненужные» движения других пальцев. Это происходит непроизвольно.

Эти «лишние» движения называются синкинезиями. Синкинезии возникают в результате недостаточной дифференцированности движений, когда при совершении требуемого действия включаются ненужные для его выполнения мышцы.

2. *«Ребро, кулак, ладонь».* Ребенку показывают три положения руки на плоскости стола, последовательно сменяющих друг друга. Ладонь на плоскости, ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром на плоскости стола, распрямленная ладонь на плоскости стола.

На основе полученных результатов выделяются четыре уровня развития мелкой моторики рук:

Высокий - задания выполнены хорошо-4 балла;

Средний – присутствие «лишних» движений-3 балла;

Низкий – «лишние» движение присутствуют в большом количестве, во 2 задании не уловил суть -2 балла,

низший – не справился с первым и со вторым заданием – 1 балл.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Графические действия.

1. *Методика «Дорожки» (по Л.А. Венгеру).*

На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом (рис. 1). Машина должна “проехать” по дорожке к дому. Тип дорожек усложняется от первой к последней. Ребенку нужно соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки.

Оценка:

3 балла – без ошибок;

2 балла – ребенок 1 – 2 раза вышел за границу линии;

1 балл – ребенок 3 и более раз вышел за границу линии.



Рис. 1. Методика «Дорожки».

1. *Методика «Мячики» (рис. 2).*

На рисунке изображены кегли и мячик. Ребенку нужно «попасть» мячиками в кеглю, т.е. провести карандашом прямые линии, не отрывая карандаш от бумаги.

Оценка:

3 балла – все линии прямые и попадают точно в кеглю;

2 балла – 1 – 2 ошибки (ошибкой считается не прямая линия или непопадание линии в кеглю);

1 балл – 3 и более ошибок.



Рис. 2. Методика «Мячики».

1. *Методика «Лес»* (рис. 3).

На рисунке изображен лес. Ребенку нужно обвести рисунок точно по контуру, не отрывая карандаш от бумаги.

Оценка:

3 балла – 1 – 2 раза сошел с линии;

2 балла – 2 – 4 раза сошел с линии;

1 балл – 5 и более раз сошел с линии.

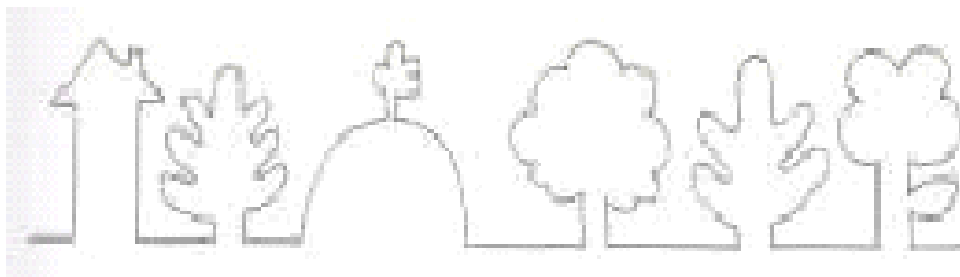


Рис. 3. Методика «Лес».

По окончании обследования высчитывается средний балл на каждого ребенка, т.е. суммируются баллы по всем заданиям и делятся на общее количество заданий. По среднему баллу определяется уровень развития мелкой моторики рук.

Высокий уровень (средний балл равен 2, 6 – 3) - у детей мелкая моторика сформирована хорошо. Хорошо развита отчётливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

Средний уровень (средний балл равен 2 – 2,5) – у детей мелкая моторика развита достаточно хорошо. Но бывает, что дети испытывают небольшие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков, при вырезании, конструировании из бумаги, графических упражнениях.

Низкий уровень (средний балл равен 1 – 1,9) - у таких детей мелкая моторика отстаёт от возрастной нормы. Движения скованные, координация движений рук нарушена. Дети затрудняются выполнять работу с ножницами; сгибать лист пополам; не умеют держать правильно карандаш, линии при рисовании прерывистые, ломаные. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Методики диагностики Н.И. Гуткиной

«Домик»

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающую домик, отдельные детали которого составлены из прописных букв. Задание позволяет выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки. Методика рассчитана на детей 5,5–10 лет.

Материал.

Картинка, изображающая домик, отдельные детали которого составлены из элементов прописных букв.

Ход работы.

Взрослый кладет перед ребенком картинку и предлагает ему точно срисовать домик.

Инструкция испытуемому: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, которую ты видишь на этом рисунке (перед испытуемым кладут листок с „Домиком“) Не торопись, будь внимательным, постарайся, как чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу работы ребенка необходимо зафиксировать: какой рукой он рисует — правой или левой; как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; быстро или медленно

проводит линии; отвлекаемость во время работы; высказывания и вопросы во время рисования; сверяет ли испытуемый после окончания работы свой рисунок с образцом.

По окончании работы взрослый предлагает ребенку проверить, все ли у него верно. Ребенок может исправить неточности (это необходимо отметить психологу).

Обработка экспериментального материала производится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. Безошибочное копирование рисунка оценивается 0 баллов.

Ошибками считаются:

а) отсутствие, каких либо детали рисунка. (4 балла). Оцениваемые детали: правая половина забора, левая половина забора, дым, труба на крыше, крыша, штриховка на крыше, окно, линия, изображающая основание домика;

б) увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка. (3 балла за каждую увеличенную деталь);

в) неправильно изображенный элемент рисунка. (2 балла). Неверно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается за ошибку, то есть неважно сколько будет палочек в заборе, колечек дыма или линий в штриховке крыши.

г) неправильное расположение деталей в пространстве рисунка (1 балл): расположение забор не на одной общей с основанием дома линии, а как бы в подвешенном в воздухе или ниже основания домика; смещение трубы к левому углу крыши; существенное смещение окна в какую-либо сторону от центра; расположение дыма более чем на 30 градусов отклоняется от горизонтальной линии; основание крыши по размеру соответствует основанию домика, а не превышает его;

д) отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления. (1 балл).

е) разрывы между линиями в тех местах где они должны быть соединены (1 балл за каждый разрыв). Если линии штриховки крыши не доходят до линии крыши, 1 балл ставится за штриховку в целом, а не за каждую линию штриховки отдельно;

ж) залезание линий одна на другую. (1 балл за каждое залезание).

В зависимости от суммы баллов делается вывод об уровне сформированности произвольного внимания, умения действовать по образцу и др. При интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст испытуемого. Так, дети 5 лет почти не получают оценку «0». Если же ребенок 10 лет получает более 1 балла — это свидетельствует о неблагополучии в развитии одной или нескольких исследуемых методикой психологических сфер. При анализе рисунка следует обратить внимание на характер линий, которые могут говорить как о развитии мелкой моторики, так и о личностных особенностях ребенка.

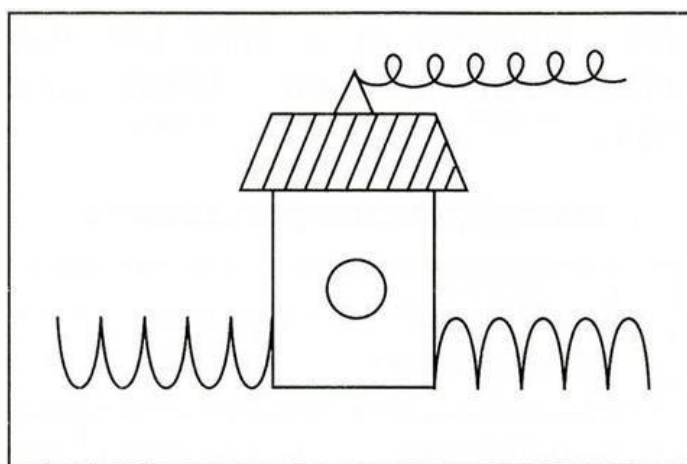
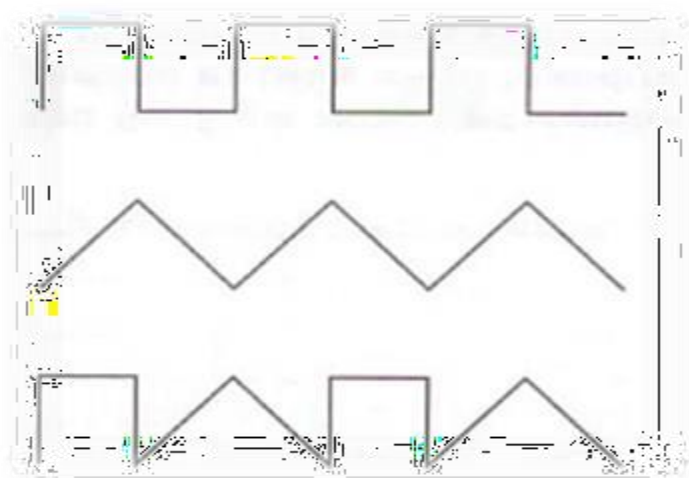


Рисунок к методике «Домик» Н.Н. Гуткиной

Графическая проба «Заборчик»

Графическая проба даёт информацию о состоянии регуляторного компонента (удержание программы, контроль за ходом выполнения, критичность по отношению к допускаемым ошибкам) и пространственного (запоминание координатных характеристик движений, а также порядка следования элементов программы друг за другом).

Процедура проведения пробы. Проба заключается в рисовании узоров. Если последовательно предъявляется 2 узора, то это предоставляет возможность наблюдать за качеством переключения с одной программы на другую. Узоры составлены из двух чередующихся элементов. Ребѐнку предъявляется образец узора, и он продолжает его до конца строки по узкой/широкой стороне нелинованного листа формата А4. Рисовать узор необходимо, отступив 1 см от левого края и приблизительно $\frac{1}{3}$ высоты листа, чтобы уменьшить вероятность использования горизонтального края для ориентации строки.



Инструкция: «Продолжи рисовать узор/заборчик так же, как в образце. До конца листа не отрывая карандаш/фломастер от бумаги». Рекомендуется выполнять пробу фломастером для последующей простоты оценки пауз. С фиксацией времени выполнения. Выполнение пробы простым карандашом не искажает результат. Простой карандаш позволяет оценить в том числе и нажим (тонус). Остановки и отрывы руки фиксирует специалист (часто это видно на бумаге). Привлекать внимание

к образцу, если ребёнок сбился разрешается только один раз. Ни в коем случае нельзя называть предъявляемые элементы (воротики-ёлочка, кулак-ребро-ладонь...). Вербализация подключает использование лобных долей (речь выполняет организующую функцию). Речевые пояснения допустимы лишь при выраженных затруднениях усвоения моторной программы для выяснения степени организующей функции речи. Если ребёнок сам (!) помогает себе речью (делает под счёт, как-то называет элементы...), - это свидетельствует о включении компенсаторного механизма.

Различия элементов по размеру – компенсаторный механизм. Таким образом ребёнок помогает себе удержать последовательность, т.е. программу.

Уподобление элементов – искажение (лёгкое) – замена вертикальных линий пологими и наоборот, незначительное сглаживание углов. Эта ошибка оценивается более тяжёлой по сравнению с предыдущей компенсаторной, хотя визуально менее выражена.

Ещё более «тяжёлая» ошибка – поэлементное выполнение и/или редкие отрывы, и/или «площадки» с самокоррекцией.

Хуже – поэлементное выполнение с паузами и/или отрывами руки, наличие «площадок без самокоррекции».

Тенденция к расширению программы – появление лишнего компонента внутри серии.

Инертное повторение расширенной или упрощённой программы

Иногда в этой пробе встречаются такие ошибки, как неправильная ориентация элементов узора или неудержание строки. Они, как правило, возникают в синдроме выраженных пространственных или оптико-моторных расстройств.

Во время выполнения педагог внимательно наблюдает, насколько уверенно действуют пальчики ребёнка, как он держит карандаш, как

дышит при этом. После выполнения рисунка педагог анализирует особенности изображения.